

2. Золкина А. В. Управление качеством самостоятельной работы студентов вуза в условиях системы смешанного обучения / А. В. Золкина, Н. В. Ломоносова // Экономика образования и управление образованием: современные научные исследования и разработки: сборник научных трудов по материалам 1-й Международной научно-практической конференции / НОО «Проф. наука». Калининград, 2016. С. 245–252.

3. Золкина А. В. Учебно-методическое обеспечение процесса информатизации высшего образования / А. В. Золкина, Н. В. Ломоносова // Педагогика и образование в России и за рубежом: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам 2-го Международного педагогического форума молодых ученых / НОО «Проф. наука». Екатеринбург, 2017. С. 69–73.

4. Тер-Акопян М. Н. Применение анимированных рисунков и графиков в преподавании теоретических основ неорганической химии / М. Н. Тер-Акопян, С. В. Стаханова, В. Г. Лобанова, В. И. Делян // Новые информационные технологии в образовании: материалы конференции. Екатеринбург, 2009. Ч. 1. С. 201–202.

УДК 372.8:51

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ: ПРИСТАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД

FORMATIVE ASSESSMENT: INTENT LOOK

Андрей Алексеевич Федосеев Andrei Alekseevich Fedoseev

кандидат технических наук,
ведущий научный сотрудник
andrei.al.fedoseev@gmail.com

ФГБУН «Институт кибернетики
и образовательной информатики»
Федерального исследовательского центра
«Информатика и управление» Российской
академии наук, Москва, Россия

Federal Research Center “Computer
Science and Control” of Russian Academy
of Sciences, Moscow, Russia

Аннотация. Рассматривается сущность формирующего оценивания как метода реализации процесса обучения (завершающего звена дидактического цикла). Показана возможность осуществления формирующего оценивания на основе использования информационных технологий.

Ключевые слова: формирующее оценивание, обучение, дидактический цикл, учебный материал, учебный продукт.

Abstract. The nature of formative assessment is considered as a method of the training process (the final echelon of the didactic cycle) implementing. The possibility of implementing formative assessment based on the use of information technologies is shown.

Keywords: formative assessment, training, didactic cycle, educational material, training product.

Понятие формирующего оценивания (formative assessment) возникло в западной педагогике в конце прошлого века. Отечественная педагогика, оценив это направление, отнеслась к нему положительно [1]. В отличие от

оценивания итогового, имеющего, скорее, административный смысл, предполагается, что формирующее оценивание должно осуществляться в процессе обучения с целью содействия лучшему усвоению учебного материала

учащимися [6]. При этом подчеркивается, что итоговое оценивание осуществляется органом, не участвующим в процессе обучения, а оценивание формирующее всегда производится участником процесса обучения [5].

Поскольку речь идет об оценивании, то единственным объектом учебного процесса, к которому оно может быть применено, является учебная деятельность ученика, причем не всякая деятельность, а только такая, в результате которой появляется созданный учеником учебный продукт. Это могут быть устные ответы на вопросы учителя и выполнение заданий. Выполнение заданий осуществляется, как правило, дома, и учитель знакомится с уже завершённой работой. А вот процедура «вопрос – ответ» вполне может быть преобразована из итогового оценивания («Неправильно. Сядь. Два») в оценивание формирующее, если при получении неправильного ответа учитель тем или иным способом (подсказка, наводящий вопрос, расщепление вопроса на части и т. п.) поощрит ученика дать правильный ответ. Именно в этом заключается смысл формирующего оценивания.

Основным свойством формирующего оценивания является то, что оно применяется к незавершённой деятельности учащихся по изготовлению учебного продукта. Таким образом, цель формирующего оценивания — способствовать изготовлению учебного продукта надлежащего качества или соответствующего эталону.

Основной принцип формирующего оценивания — заметить ошибку в учебном продукте, понять ее природу и подготовить для ученика корректирующее задание.

Конечно, устные ответы на вопросы учителя не являются основной учебной деятельностью учащихся, да и у учителя нет возможности задать на уроке вопрос каждому ученику в классе и направить его на поиск правильного ответа. Остается единственная возможность: превратить оценивание выполнения домашнего задания в формирующее оценивание. Для этого разработаны следующие приемы оценивания [2]:

- техники обеспечения обратной связи;
- рефлексивные оценочные техники;
- опросники;
- оценочные техники для гуманитарных и естественнонаучных предметов.

Все эти приемы предполагают, что помимо выполнения заданий по предмету учащиеся должны заполнять формы, отвечать на вопросы соответствующих техник, писать отчеты и пр. Соответственно, учитель должен все это читать и принимать меры. При этом, какие бы техники оценивания не применялись, общая схема работы учителя такова [2, с. 8]:

- определить уровень достижений ученика;
- выбрать программу и оценочные техники (при необходимости);
- применить методы оценивания;
- провести оценивание и вернуться к определению уровня достижений ученика.

Но этот процесс по сути поразительно похож на описание звена обучения [3], которое должно осуществляться, если ученик не создаст учебный продукт надлежащего качества с первого раза:

- подготовка учебного материала на основе учебного продукта, не соответствующего эталону (ненадлежащего качества);
- предъявление учебного материала ученику и организация работы с ним;
- восприятие, запоминание, понимание учебного материала учеником;
- организация деятельности учащихся по изготовлению учебного продукта;
- изготовление учебного продукта по предъявленному ученику учебному материалу;
- обработка учебного продукта (анализ и оценка);
- повторное осуществление процесса в случае учебного продукта ненадлежащего качества.

Как говорится, найдите десять отличий! По существу, формирующее оценивание совпадает со звеном обучения, завершающим единичный учебный цикл. Однако авторы убедительно доказали в своей работе [3], что это звено не реализуется в полной мере в современной школе, поскольку не вписывается в рамки учебных планов и расписаний, являясь крайне неопределенным по количеству требуемых повторений и необходимости подготовки индивидуальных учебных материалов в каждом цикле для каждого ученика. Таким образом, следует заключить, что при всей привлекательности формирующего оценивания практическое применение его в школе в ручном режиме оказывается затруднительным ввиду его сложности (как для учащихся

ся, так и для учителей) и неопределенной продолжительности в каждом конкретном случае.

Автором статьи [6] была показана возможность возврата в школу звена обучения, основанного на использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в виде электронных образовательных ресурсов, в том числе электронных учебников. Поскольку смысл формирующего оценивания заключается в реализации звена обучения, следует полагать, что в полной мере его можно осуществить также только с помощью ИКТ. И действительно, только что вышла книга [7], одна из частей которой (Formative Assessment and Feedback Using Information Technology) посвящена реализации формирующего оценивания с использованием информационных технологий. Утверждается, что, поскольку потенциал формирующего оце-

нивания не может быть реализован в полной мере в учебной практике, информационные технологии предлагают решение для преодоления препятствий при его внедрении.

Факт невозможности реализации звена обучения с использованием методов формирующего оценивания или без них известен. Известно также, что целенаправленное использование средств ИКТ может вернуть процесс обучения в школу. Тогда можно будет ставить вопрос о гарантированном усвоении всего учебного материала всеми учащимися. Однако ни одно из издательств электронных учебников до сих пор не заинтересовалось такой возможностью. Следовательно, реальное применение формирующего оценивания, как и звена обучения, в практической деятельности школ пока откладывается на неопределенное время.

Список литературы

1. Землянская Е. Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Электронный ресурс] / Е. Н. Землянская // Современная зарубежная психология: электронный журнал. 2016. Т. 5, № 3. С. 50–58. Режим доступа: https://psyjournals.ru/files/83909/jmfr_2016_n_3_Zemlyanskaya.pdf.
2. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения [Электронный ресурс]: практическое руководство для учителей / М. А. Пинская // Методические материалы Института развития образования. Ярославль: Ин-т развития образования, 2014. 35 с. Режим доступа: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/crui/metod_material/Ocenivanie_dlya_obucheniya_M.A._Pinskaya.pdf.
3. Писарев В. Е. Теория педагогики / В. Е. Писарев, Т. Е. Писарева. Воронеж: КВАРТА, 2009. 611 с.
4. Федосеев А. А. Основная проблема электронных образовательных ресурсов / А. А. Федосеев // Новые информационные технологии в образовании: материалы 8-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 11–13 марта 2015 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2015. С. 284–288.
5. Фишман И. С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: методическое пособие / И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. Самара: АНО «Лаборатория модернизации образовательных ресурсов», 2007. 194 с.
6. Black P. Developing the theory of formative assessment / P. Black, D. Wiliam // Educational Assessment, Evaluation and Accountability. 2009. Vol. 21. P. 5–31.
7. Handbook of Information Technology in Primary and Secondary Education (Springer International Handbooks of Education). Springer, 2018. 1200 p.